

РЕЦЕНЗИЯ

НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ДИССЕРТАЦИЮ) АСПИРАНТА 3 КУРСА,
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
46.06.01, специальность "Всеобщая история" (Средних веков)
ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

МАРГАРИТЫ АНДРЕЕВНЫ БИРУЛЯ
(ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО)

ПО ТЕМЕ «КУЛЬТ СВЯТЫХ ПРЕЛАТОВ В СЛАВЯНСКИХ И СКАНДИНАВСКИХ СТРАНАХ В
XI-XIII ВВ.»

Научно-квалификационная работа (диссертация) М.А. Бируля посвящена сравнению культа святых прелатов в Польше и Исландии XI-XIII вв., и собственно, деятельности краковского епископа Станислава Щепановского и исландского епископа Торлака Торхалльссона в той мере, в какой она нашла отражение в сохранившихся источниках.

Культе святых является одной из наиболее значимых тем в исторической науке, поскольку тема религии не теряет своей актуальности на протяжении многих столетий. Важное место в исследовании культа святых занимает проблема культа святых прелатов-оппонентов светской власти, поскольку она выводит вопрос о святости на новый уровень взаимоотношений между духовенством и мирянами.

Настоящее исследование состоит из введения, трех глав основной части, заключения и библиографии. Во введении также представлен глубокий анализ обширной источниковой базы работы, куда входят канонизационные буллы, жития, саги, анналы и рочники, частная переписка, судебники, официально-документальные материалы нормативного и делопроизводственного характера.

Научная новизна данной научно-квалификационной работы заключается в том, что проблема культа святых прелатов в ней впервые рассматривается в контексте межкультурных коммуникаций с использованием методов исторической компаративистики.

Подходы, примененные в диссертации, могут служить основой для дальнейшего развития методологии анализа раннесредневековых нарративных источников при учете субъективности данных свидетельств и особенностей индивидуальных авторских подходов. Также результаты исследования могут быть применены в работе с проблемами, касающимися непосредственно института церкви, церковной собственности, властных отношений.

Практическое значение настоящей работы заключается в возможности использовать результаты исследования в преподавании – для подготовки лекционных курсов и семинаров по истории Средних веков, истории Польши и Исландии, религиоведению, источниковедению, истории церкви и церковному праву.

К положительным сторонам научно-квалификационной работы (диссертации) следует отнести обширную источниковедческую и историографическую работу, проделанную М.А. Бируля.

Однако в работе отсутствует четко сформулированное обоснование выбора регионов для сравнения, не уточняется методика сравнительного анализа. Хотелось бы расширить параллельное рассмотрение проблем, поднятых в данном исследовании. В связи с этим,

возможно, потребуется частичное изменение структуры работы. В дальнейшем также будет необходима доработка историографии по компаративному источниковедению и отечественной историографии по теме работы с авторской позицией по рассматриваемым вопросам.

Данная научно-квалификационная работа (диссертация) отвечает основным требованиям, предъявляемым к ней, и заслуживает положительной оценки. Результаты работы после дополнения рекомендуются к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Рецензент _____  _____ Литовских Е.В.
подпись фамилия, инициалы

к.и.н., н.с. Центра «Восточная Европа в античном и средневековом мире» ИВИ РАН
ученая степень, звание, должность, место работы

«31» мар 2017 г.

М.П.  Подпись Литовских Е.В.
удостоверяю:
Заведующий отделом кадров Аксеев
ИВИ РАН